

Oggi 17 maggio 1887, presso la "Trotteria dei Mortini - Il Ligno", in P.zza D'Arco in Mantova, sono presenti i seguenti Signori Amoroli: Mario Trusci, Sergio Genovesi, Giuseppe Angiolillo, Ludovico Gouzerle, Cristina Villa M. Bionchi Tonoli, Paolo Bergamaschi, Enzo Pachioni, Carlo V.B. inelli, Matteo Biavelli, Valerio Beretta, Dionigi Bianconi, Marco Picentini, Paolo Occhio, Luigi Tedolo, Stefano Viganò, Felice Piccinelli, Gennaro Alois, Alberto Prezzi, Paolo Goldoni, Enrico Pestoli, Sandro Signorini. L'on. M. Trusci legge il discorso che si allega. I Signori Amoroli deliberano all'unanimità la creazione dello Comune Peuale della Lombardia Orientale Sesine di Mantova.

All'unanimità viene eletto Presidente dello Comune Peuale di Mantova, res. di Brescia, l'on. Mario Trusci. Notti illustra le fusioni, le similitudini e gli ideali del nascente raggruppamento. L'on. C.V. Biavelli suggerisce il rilascio di un certificato attestante l'iscrizione allo Comune Peuale. L'on. S. Genovesi rileva la mancanza di una costituzza comune e sottolinea l'importanza di incontri mensili o bimestrali fra gli iscritti per scambiare opinioni, per favorire il confronto e per migliorare l'aggiornamento dei singoli iscritti in merito alle problematiche che si agitano nel mondo forese.

L'on. M. Trusci accoglie le indicazioni formulate dai due suddetti illustri colleghi ed elenca i punti d'affidamento fissati dalla Commissione del convegno che si sta ragunandosi per il giorno 14 giugno 1887, in località di Cesere (Mt. Pietole-Virgiglio/MV). L'on. M. Trusci e l'on. S. Genovesi sottolineano l'autonomia delle Comuni Peuale. L'on. M. Trusci sottolinea, altresì, che lo carico di Presidente comporta il diritto di essere membro dello Comune di Brescia. Oltre a questo membro di diritto, lo Comune di Mantova - aggiunge l'on. M. Trusci - può ^{leggere} nominare

un altro soggetto che parteciperà alla Camera Distrettuale di Brescia.

L'on. H. Trusci posso ora ad illustrare le direttive della Camera Penale. Richiede inoltre alle modalità di sospensione delle autorizzazioni penali. L'on. H.B. Monoli da lettura dell'art. 8 delle Direttive della Camera Penale. È presente pure l'on. Giacomo Pecoraro. Si procede all'elezione degli organi della Camera Penale di Montone.

Viene eletto all'unanimità segretario On. Giuseppe Augiobello; viene eletto tesoriere l'on. Cristina Villo.

Si procede all'elezione del membro rappresentativo della Camera Distrettuale l'on. H.B. Monoli, con vota unanima. Vengono eletti i membri del Consiglio Distrettivo: Cesare Pecchioni, Sergio Genovesi, Carlo Vito Biadelli, Fulvio Pirciulli.

Il Presidente legge l'art. 6 del regolamento della sezione.

L'on. H.B. Monoli sottolinea che lo Statuto della Camera di Montone richiama quello della Camera di Brescia.

L'on. S. Signorini escluso innanzitutto, che è importante intendere obiettivi principali, finalità che sono ben marginati. E' importante, invece, creare una coscienza professionale e iniziativa e tutela della dignità professionale dell'avvocato nel processo penale. Peri potremmo forse i casi di aggiornamento per gli incarichi. E' importante - continua l'on. S. Signorini - eliminare l'atteggiamento di "indifferenza" verso la magistratura.

Il Presidente ribatte che quanto affermato dall'on. S. Signorini espone il discorso introduttivo, anche se nello che i rapporti tra l'avvocatura Montonese e la magistratura Montonese sono sfusi e loro contatti. Ve, tuttavia, molti la necessità di "ritrovare una nuova dignità professionale" all'interno del nuovo processo penale. Il Presidente continua sottolineando che la magistratura è sempre stata piegata e pone limiti al potere, mentre l'avvoca-

sars lo sempre mantenuto le proprie libertà, autonomia e dignità e fronte di qualsiasi tipo di potere e di qualsiasi orientamento ideologico. Dall'intero della Camera Penale è presente e rispettato il pluralismo ideologico.

L'on. S. Genovelli sottolinea la enorme differenza di perorazione tra avvocati e magistrati, pertanto è opportuno ~~sta~~ istituire corsi di perorazione e di aggiornamento per avvocati. Soltanto allora, dove si sta verificando un mutamento nelle condizioni di "indolitudo" verso i magistrati. A livello locale è riscontrabile un clima civile, mentre è l'equilibrio nei rapporti con la Magistratura che fornisce le possibilità di creare una coscienza professionale fra gli iscritti alla Camera Penale. L'avvocatura italiana deve avere voce alta alle istanze di perorazione all'interno del processo.

Il Presidente descrive brevemente l'incontro del 3 maggio 1987 tenutosi a Montoro con l'on. Frigo ed altri componenti della Camera Distrettuale.

L'on. S. Signorini pone di essere d'accordo con la necessità dei corsi di perorazione, ma insiste sul sottolineare la necessità di garanzie libere ed inmemorabili nell'ambito del processo penale. Nella sede del rito accusatorio, si sta ritrovando a quello inquirente l'on. L. Gauvin che afferma lo imprescindibile importanza di sensibilizzare queste problematiche tutti i penalisti nonché gli non presenti.

L'on. S. Genovelli rileva che non vi è molto differente nelle posizioni tra la Magistratura giudicante e quella inquirente.

L'on. M. Tursi e l'on. M.B. Thomoli ~~è~~ comunque ~~st~~ chiaro che gli avvocati civili: non hanno colto all'ultimo scio per le penali. L'on. C.V. Belli afferma che è opportuno dare comunicazione dello stesso costituzione alla Camera Penale di Montoro alle istituzioni locali.

~~IL SEGRETAARIO~~

IL PRESIDENTE